

« croire
à une émeute
poétique »



MARC-VERLYNDE-T'ÉMEUTE-BIFFURES
ERRORIS-SITUATIO-X-FEBRUARI-MXXXI
POETICA-PIRATICA-INFINITA-EST
WWW.ERROR-RE

La piraterie littéraire n'est jamais finie.
<https://www.error.re>

© Error, 2021.

Ce texte est mis à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution
— Pas d'Utilisation Commerciale — Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International
(CC BY-NC-SA 4.0).

Nous avons néanmoins une lecture libre de cette licence.
<https://abrupt.cc/partage>

MARC VERLYNDE

L'ÉMEUTE : BIFFURES

L'ÉMEUTE ne mérite aucune définition figée. Une pratique seulement. Une approche par court-circuit pourrait proposer ce point de départ : l'émeute ou l'invention d'un lieu, la fiction d'un endroit habitable, d'un carrefour où l'individu s'abolirait dans un collectif heureux, mouvant. Si, comme disait l'autre, le réel c'est l'impossible, l'émeute ne se déploierait jamais mieux que dans le vide du roman.

Le roman compris ici comme la répétition du récit d'un échec, la compréhension aussi, hélas, de la part d'imposture de l'émeute. On peut l'entendre ainsi : le roman est un art bourgeois ; assis sur sa certitude de connaître la fin, il ne propose que de minimales variations autour de sa linéarité. Le roman ou l'épreuve de l'incroyance. On voudrait croire à une émeute

poétique, une autre façon de dire le monde qui en change le cours. On se contente de témoigner de la permanence de cette tentation. Il reste, malgré tout, un lieu, palpitant, où se préserve non la dépassée possibilité d'un renversement, mais l'idée qu'il reste loisible d'inventer un espace clos, vide, où les possibles ne seraient pas écrits. Figés comme un spectacle vécu de loin par un auteur observateur.

Il ne saurait s'agir d'en épuiser les manifestations et de croire ainsi prouver qu'il existerait dans le roman une tentation de l'émeute. Approche trop convenue : la véritable émeute serait plutôt l'invention d'un événement auquel on serait certain d'assister, de percevoir comme un lieu réel. On pourrait trouver ça un rien bourgeois : l'auteur égaré dans sa tour d'ivoire déplore le peu de réalité de son vécu confortablement séparé des sursauts du monde. On pourrait alors proposer une biffure de l'émeute : elle devient une expérience quand elle permet de savoir ce qu'il y a non pas derrière (n'est-il pas temps d'en finir avec le poète voyant, seul à même de percer les apparences ?) les mots, mais devant les formules, quels devenir portent les manifestes, slogans et déclarations.

On s'élançait dans l'émeute à partir de l'instant où l'on reconnaît son imposture. Elle advient dans la certitude que tu n'y participes pas, ce serait un autre toi-même qui le fomenterait, en décrirait, intouchées, les promesses d'altérations. Une autre occupation ne prémédite-t-elle pas une absence, un sujet saisi dans son vide qui enfin se soulève ?

*La continuité de cet antichair se fabrique sur le réseau.
<https://www.error.re/lemeute-biffures>*

*

*Nous œuvrons au désœuvrement.
Sans émoi, nous y jetons la littérature
et ce qu'elle peut encore avoir d'idées.
Notre fabrique se place du côté des courts-circuits.*

Où y assister par écran interposé. Maintenir ainsi le fantasme d'une appréhension directe de la réalité. Occasion de faire fi des dualismes : vivre et comprendre, écrire et participer. Sous-tendre un autre rapport : l'émeute s'écrit à l'imparfait, pourquoi le déplorer ? On voudrait rendre la chance de l'aspect spéculaire de l'émeute : miroir de toutes les spéculations, impossibilités, impositions et inachèvements, de notre saisine de l'être ici, maintenant. Un peu d'ironie aussi comme seule manière de dire autre chose. Manière aussi d'annoncer cette platitude : l'événement est un lieu et un lieu. L'émeute comme miroir de ce qui a déjà eu lieu. On passe sur la préliminaire mémoire de la lutte pour tracer, *devant* Ben Lerner, la mise à la question de ce que non pas l'auteur a pu en vivre (véritication de basse police), mais la possibilité d'en restituer l'autre vécu, l'altération, la superposition de faits susceptibles de rendre intelligibles ce qui, dans l'émeute, échappe. Les événements, leurs restitutions romanesques, se répondent : ici les attentats d'Atocha advenant en écho à *Occupy Wall Street*. On contemple ce qui advient derrière nos écrans. Tentons d'en faire autre chose que le signe d'une impuissance.

L'espoir d'une po-éthique est perdu. Comprendre, il faut continuer à la pratiquer comme interstices d'une réalité immédiatement compréhensible, réduite à un avis que l'on pourrait livrer sans délai, distance, déperdition. L'émeute, c'est de continuer à ne rien comprendre, suspendre le sens, le genre,

l'espoir aussi. Une littérature dite contemporaine recharge le façonnage de ce vécu collectif, en écrit la contre-narration par fragmentation. Toutes ces émeutes que tu n'as pas vécues te deviennent alors des épreuves du réel. L'impossible de la procuration, la compréhension de ce que tu n'as pas vraiment vécu : on appellera ça le roman.

Une génération en creux, mouvance d'une identité fluctuante dont *Le jeu de la musique* rend si bien compte, entre Gènes et Vancouver, cet impératif qui guide toute émeute, toute littérature : un autre monde est possible. Seulement si on le squatte tant l'émeute paraît la preuve que toute occupation — accapuration transitoire, piratage pour en faire autre chose — est temporaire. Reflet de cette époque dont, en l'écrivant, il s'agit de raturer toute nostalgie. On s'y contemple, s'y reconnaît souvent dans une parole qui ne nous appartient pas, dans cette *Saison en friche* de Sonia Ristić.

Émeute spéculaire surtout quand elle invente une solidarité avec tout ce qui aurait pu arriver, c'est de cela que nous voulons garder une mémoire contestataire. Vivante tant sa pratique suppose une biffure, une hypothèse, une façon de raconter qui laisserait comprendre comment nos histoires s'amalgament, deviennent hôtes les unes des autres. À la lettre, se confondent et s'indiffèrent, comme dans le si variable *If* de Marie Cosnay.

On pourrait s'en sortir par une pirouette : plutôt qu'une pensée de l'émeute, il semble que dans l'écrit persiste une

émeute pensive. Tout ce qui soudain contraint à se penser en marge de soi-même, loin de toute appartenance, voire de toute adhésion à ce que l'on vit. Il faudra, toujours, relire l'émeute, la relier à autre chose.

Continuer à interroger ce qui réellement est à elle : rien ou pas grand-chose. Tel serait l'espoir de l'émeute. Pourtant, l'émeute de l'événement de l'écriture retient ton adhésion. Au prisme de l'écrit, l'émeute se surchargerait de ratures, repentirs. Image alors peut-être du monde rêvé, du réel, qu'elle met en jeu : une *biffure* au sens où l'entendait Leiris, une relecture de l'émeute pour la faire bifurquer vers autre chose, garder trace, même biffée, des possibles entrevus, des ratés. Retarder sans doute aussi.